



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea  
și completarea Legii serviciului de alimentare cu apă și de  
canalizare nr.241/2006**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr.241/2006**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.451 din 29.12.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1163/29.12.2021,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare, astfel cum reiese din Nota de fundamentare, modificarea și completarea Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr.241/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea implementării „unei metodologii de ajustare a prețurilor/tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare, pe baza strategiei de tarifare aferentă planului de afaceri”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității măsurilor propuse.

3. La **preambul**, la **primul paragraf**, pentru o trimitere corectă și completă la actul normativ invocat, se impune inserarea termenului „**republicată**” anterior sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, pentru unitate terminologică cu Decizia Consiliului Uniunii Europene 2021/0309 (NLE) din 28 octombrie 2021 de aprobare a evaluării Planului de redresare și reziliență al României, este necesar ca sintagma „în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență” să fie redat sub forma „în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență **al României**”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **paragraful al treilea**, luând în considerare faptul că titlul legii citate a fost menționat anterior, dar și pentru precizie, propunem ca sintagma „Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare” să fie redat sub forma „Legii **nr.241/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **paragraful al patrulea**, pentru unitate terminologică cu actele normative din domeniu, sintagma „pentru gestionarea pandemiei generate de virusul Covid 19” trebuie înlocuită cu sintagma „pentru gestionarea pandemiei generate de **coronavirusul SARS-CoV-2**”.

La **paragraful al șaselea**, având în vedere prevederile art.24 din Directiva (UE) 2020/2184, pentru corectitudinea trimiterilor la actele europene invocate, este necesar ca textul să fie reformulat, astfel:

„Luând în considerare necesitatea urgentă de **realizare a investițiilor necesare pentru conformitate cu prevederile Directivei 91/271/CEE a Consiliului din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale și ale Directivei (UE) 2020/2184 a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2020 privind calitatea apei destinate consumului uman (reformare)**, în mod particular în contextul procedurii de infringement declanșată de Comisia Europeană”.

La **paragraful al zecelea**, pentru o exprimare corectă, propunem ca sintagma „necesitatea urgentă redefinirii” să fie redată, astfel: „necesitatea urgentă **a redefinirii**”.

4. La **art.I**, semnalăm următoarele aspecte:

a) Potrivit normelor de tehnică legislativă, intervențiile legislative trebuie să se facă în ordinea firească a elementelor structurale ale actului normativ asupra căruia se intervine.

În acest sens, menționăm că **pct.3-5** trebuie reamenajate, astfel: **actualul pct.3** va fi marcat ca **pct.5**, iar actualele **pct.4 și 5** vor fi marcate ca **pct.3** și, respectiv, **pct.4**.

b) La **pct.2**, la **textul prevăzut pentru art.3 lit.aj**), pentru precizia normei, propunem ca în locul sintagmei „legislației din domeniul apelor uzate și gospodăririi apelor” să fie menționate actele normative incidente.

c) La **actualul pct.3**, la **textul prevăzut pentru art.14 lit.h**), pentru rigoarea redactării, sugerăm ca sintagma „în condițiile art.31 alin.(14)” să fie redată sub forma „în condițiile **prevăzute la art.31 alin.(14)**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **actualul pct.4**, la **textul propus pentru art.12 alin.(1) lit.n**).

d) La **actualul pct.5**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca la **partea dispozitivă** expresia „alineatul (8)” să fie scrisă sub forma „**alin.(8)**”.

e) La **pct.7**, este necesar ca **dispoziția de modificare** să fie formulată corect, astfel:

„7. La **articolul 16 alineatul (2) litera b** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

f) La **pct.11**, la **textul prevăzut pentru art.31 alin.(14<sup>2</sup>)**, având în vedere definiția reglementată la **art.3 lit.aj**), este necesar ca sintagma „sistemele individuale de colectare și epurare ape uzate adecvate” să fie înlocuită cu sintagma „sistemele individuale **adecvate de colectare și epurare ape uzate**”.

g) La **pct.12**, semnalăm că **textul propus pentru art.35 alin.(3)** este susceptibil de încălcarea principiului autonomiei locale consacrat de **art.120 alin.(1)** din **Constituție**. Potrivit textului constituțional menționat „Administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile descentralizării, **autonomiei locale** și deconcentrării serviciilor publice”. Totodată, art.121 alin.(1) din Legea fundamentală prevede că „Autoritățile administrației publice,

**prin care se realizează autonomia locală** în comune și în orașe, sunt **consiliile locale** alese și **primarii** aleși, în condițiile legii”.

În dezvoltarea acestor dispoziții constituționale, regimul autonomiei locale este reglementat de Ordonanța de urgență nr.57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. La **art.5 lit.j)** din acest act normativ, autonomia locală este definită ca „dreptul și capacitatea efectivă a **autorităților administrației publice locale** de a soluționa și de a gestiona, în numele și în interesul colectivităților locale la nivelul cărora sunt alese, treburile publice, în condițiile legii”.

În acord cu această definiție, potrivit art.129 alin.(1) din același act normativ, „Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, **în toate problemele de interes local**, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor **autorități** ale administrației publice locale sau centrale”. Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, consiliul local exercită „atribuții privind gestionarea serviciilor de interes local” iar, în exercitarea acestor atribuții, potrivit alin.(7) lit.n) consiliul local asigură, potrivit competenței sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind **serviciile comunitare de utilități publice de interes local**.

Prin urmare, fiind o chestiune de interes local, strategia tarifară poate fi aprobată numai de consiliul local, în virtutea autonomiei locale conferite.

Textul propus pentru art.35 alin.(3) dispune că strategia tarifară elaborată de asociația de dezvoltare intercomunitară se aprobă „**prin hotărâre a adunării generale a asociației de dezvoltare intercomunitară** având ca scop serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, **în baza mandatului special** primit de la toate unitățile administrativ-teritoriale membre în care operatorul/operatorul regional prestează serviciul de alimentare cu apă și de canalizare”. Or, **delegarea de către consiliul local a propriei atribuții** către o asociație de dezvoltare intercomunitară **este contrară art.121 alin.(1) din Constituție** care stabilește că **autonomia locală** se realizează **prin consilii locale** și primari, încălcarea acestor dispoziții determinând încălcarea principiului autonomiei locale consacrat de **art.120 alin.(1) din Legea fundamentală**.

Față de cele de mai sus, pentru respectarea principiului autonomiei locale, recomandăm menținerea soluției prevăzute în actuala formă a normei, în sensul că strategia tarifară elaborată de asociația de dezvoltare intercomunitară se aprobă **„prin hotărâre a fiecărei unități administrativ-teritoriale membre a asociației de dezvoltare intercomunitară”** și nu prin hotărârea adunării generale a asociației de dezvoltare intercomunitară.

**h) La pct.14**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, **dispoziția de abrogare** va avea următoarea formulare:

„14. **La articolul 36 alineatul (5) se abrogă**”.

**i) La pct.15**, din aceleași considerente, dispoziția de completare trebuie reformulată, astfel:

„15. **După articolul 36 se introduc șapte noi articole, art.36<sup>1</sup>-36<sup>7</sup>, cu următorul cuprins:**”.

În continuare, se vor reda între ghilimele textele propuse, marcate potrivit următorului model: „**Art.36<sup>1</sup>. –**”.

La textul propus pentru **art.36<sup>1</sup>**, se impune revederea **tezei a doua**, întrucât, în actuala formulare, aceasta nu prezintă claritate și predictibilitate, sintagma „în baza unei argumentări obiective” fiind mult prea generală.

La textul propus pentru **art.36<sup>3</sup> alin.(4)**, termenul „neîndeplinirii” din sintagma „cu excepția cazului când aceste *neîndepliniri* repetate” trebuie scris corect „**neîndepliniri**”.

Totodată, pentru unitate terminologică, este necesară înlocuirea sintagmei „sisteme de apă și apă canalizare” cu sintagma „sisteme de alimentare **cu apă și de canalizare**”.

De asemenea, având în vedere că abrevierea „A.D.I.” este la prima menționare în text, sugerăm redactarea acesteia *in extenso*.

La **textul propus pentru art.36<sup>4</sup> alin.(3)**, din considerente de ordin gramatical, sintagma „între factura unei gospodăriei medii” va fi redată sub forma „între factura unei **gospodării** medii”.

La **textul propus pentru art.36<sup>7</sup> alin.(1) lit.b) și c)**, având în vedere că în tot cuprinsul art.36<sup>6</sup> se folosește sintagma „avizului *conform al* A.N.R.S.C.”, pentru unitate terminologică, este necesară înlocuirea expresiei „pe baza avizului A.N.R.S.C.” cu expresia „pe baza avizului **conform al** A.N.R.S.C.”.

j) La **pct.17**, la textul propus pentru alin.(2) al art.40, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „la art.39 alin.(5) și la art.39 alin.(5<sup>1</sup>)” trebuie înlocuită cu sintagma „la art.39 **alin.(5) și (5<sup>1</sup>)**”.

5. La **art.II**, se impune revederea și reformularea normei, în sensul de a se stabili un **termen concret de intrare în vigoare** a prevederilor art.14 lit.i), întrucât trimiterea la prevederile art.4 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002**, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „În cazuri urgente se poate prevedea intrarea în vigoare într-un termen mai scurt, dar nu mai puțin de 10 zile” **nu este adecvată în context**.

6. La **art.III alin.(1)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune scrierea *in extenso* a abrevierii „A.N.R.S.C.”, precum și menționarea actului normativ din care face parte „art.16 alin.(2) lit.c) și d)”, astfel: „din Legea nr.241/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență”.

Totodată, pentru corectitudinea exprimării, propunem reformularea textului prevăzut pentru **alin.(2)**, astfel:

„(2) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, **Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației elaborează** criteriile pentru autorizarea, construcția, înscrierea/înregistrarea, control și exploatarea și întreținerea sistemelor individuale adecvate de colectare și epurare ape uzate, **care se aprobă prin hotărâre a Guvernului**”.

**PREȘEDINTE**  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr.1053/30.12.2021